

38RS0035-01-2024-003976-44

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 октября 2024 года

г. Иркутск

Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе: председательствующего судьи Колесниковой В.С., при секретаре судебного заседания Номинат М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3007/2024 по иску Леоновой Натальи Петровны к Парфенову Михаилу Геннадьевичу о взыскании мораторных процентов,

УСТАНОВИЛ:

в обоснование исковых требований указано, что 03.08.2020 в рамках дела о банкротстве № А19-26355/2019 Арбитражным судом Иркутской области в отношении ответчика была введена процедура реструктуризации долгов. С 03.08.2020 наступил мораторий на удовлетворение требований кредиторов. Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.04.2021 требование Зубовича А.В. включено в реестр требований кредиторов ответчика в размере 7 635 874,2 руб., в том числе: 7 000 000 руб. - основной долг (сумма займа), 404 166,55 руб. - проценты за пользование займом, 231 707,65 руб. - проценты за просрочку возврата займа. Заем был выдан в 2019 году, проценты за пользование займом были рассчитаны до даты введения моратория, то есть до 03.08.2020. Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.02.2022 был утвержден План реструктуризации долгов ответчика (был изменен определением от 09.12.2022), в который было включено требование Зубовича А.В. Указанный План реструктуризации долгов предусматривал рассрочку погашения задолженности ответчика перед кредиторами в течение 23 месяцев. 28.12.2023 долг перед Зубовичем А.В. был полностью погашен. Определением Арбитражного суда Иркутской области от 12.03.2024 процедура реструктуризации долгов ответчика завершена. Таким образом, Зубович А.В. имеет право требовать от ответчика мораторные проценты в размере 1 372 624,94 руб. На основании договора цессии от 02.05.2024 Зубович А.В. уступил Леоновой Н.П. право на получение от ответчика мораторных процентов. 05.05.2024 Зубович А.В. направил ответчику электронным заказным письмом уведомление о состоявшейся уступке требования.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с Парфенова Михаила Геннадьевича в пользу Леоновой Натальи Петровны мораторные проценты в размере 1 372 624,94 руб.

В отзыве на исковое заявление третье лицо Зубович А.В. указывает, что им уступлено Леоновой Н.П. денежное требование к Парфенову М.Г. по уплате мораторных процентов в полном объеме и за весь период их начисления.

В возражениях на исковое заявление представитель ответчика указывает, что в договоре цессии от 02.05.2024 и дополнительном соглашении от 21.08.2024, заключенных между Зубович А.В. и Леоновой Н.П., отсутствуют идентифицирующие признаки сторон договора, не указаны паспортные данные сторон и даты рождения, в связи с чем, истцом не доказан переход к нему права требования по договору цессии.

В отзыве на возражения ответчика представитель истца ссылается на то, что из договора цессии и уведомления Зубовича А.В. о переходе права однозначно следует, что Зубович А.В. уступил истцу право на получение мораторных процентов в полном объеме за весь период их начисления. Кроме того, правила о мораториях, введенных постановлениями Правительства РФ № 428 и № 497, на Парфенова М.Г. не распространяются, поскольку дело о банкротстве в отношении ответчика было возбуждено до начала действия мораториев. Также до начала действия данных мораториев возникло требование Зубовича А.В. к ответчику по возврату займа.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о его времени и месте

извещены надлежаще.

Неявка лиц, извещенных в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть преградой для рассмотрения судом дела по существу.

Суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежаще, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.08.2020 заявление Тевиса А.В. о признании Парфенова М.Г. банкротом признано обоснованным, в отношении Парфенова М.Г. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Льгов И.Н.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.04.2021 требование Зубовича А.В. включено в реестр требований кредиторов ответчика в размере 7 635 874,2 руб., в том числе: 7 000 000 руб. - основной долг (сумма займа), 404 166,55 руб. - проценты за пользование займом, 231 707,65 руб. - проценты за просрочку возврата займа.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 06.04.2021 арбитражный управляющий Льгов И.Н. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Парфенова М.Г.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.05.2021 финансовым управляющим в деле о банкротстве Парфенова М.Г. утвержден арбитражный управляющий Власенко Н.В.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.02.2022 утвержден план реструктуризации долгов гражданина Парфенов М.Г.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 09.12.2022 утверждены изменения в план реструктуризации долгов гражданина Парфенов М.Г. Указанный План реструктуризации долгов предусматривал рассрочку погашения задолженности ответчика перед кредиторами в течение 23 месяцев.

28.12.2023 долг перед Зубовичем А.В. был полностью погашен, что подтверждается выпиской ПАО Банк «ФК Открытие» из лицевого счета Зубовича А.В. за период с 01.04.2022 по 30.06.2022.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 12.03.2024 процедура реструктуризации долгов ответчика завершена.

В силу положений части 2 статьи 213.19. Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" на сумму требований конкурсного кредитора или уполномоченного органа, включенных в план реструктуризации долгов гражданина, утвержденный арбитражным судом, начисляются проценты в порядке и в размере, которые предусмотрены настоящим пунктом. Проценты на сумму требований конкурсного кредитора, уполномоченного органа, выраженных в валюте Российской Федерации, начисляются в размере ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения плана реструктуризации долгов гражданина. Проценты на сумму требований конкурсного кредитора, выраженных в иностранной валюте и определенных в рублях по курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации на дату введения реструктуризации долгов гражданина, начисляются в размере, установленном договором, но не более чем в размере ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения плана реструктуризации долгов. Соглашением между финансовым управляющим и конкурсным кредитором может быть предусмотрен меньший размер подлежащих уплате процентов или более короткий срок

начисления процентов по сравнению с предусмотренными настоящим пунктом размером или сроком. Начисление процентов, предусмотренных настоящей статьей, осуществляется финансовым управляющим после удовлетворения в полном объеме требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов и при условии достаточности у гражданина денежных средств для уплаты процентов. Период начисления процентов начинается с даты введения реструктуризации долгов гражданина и оканчивается датой вынесения арбитражным судом определения о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, либо датой удовлетворения указанных требований гражданином или третьим лицом в ходе реструктуризации долгов гражданина, либо датой вынесения определения об отмене плана реструктуризации долгов гражданина и о признании его банкротом. Проценты, предусмотренные настоящей статьей, не учитываются при определении количества голосов, принадлежащих конкурсному кредитору или уполномоченному органу на собраниях кредиторов.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 17 Обзора практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июля 2019 года, мораторные проценты начисляются с даты введения процедуры реструктуризации долгов в рамках дела о банкротстве гражданина, в том числе в случае отсутствия плана реструктуризации.

Согласно пункта 42 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012 года №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если в судебном заседании была объявлена только резолютивная часть судебного акта о введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, утверждении арбитражного управляющего либо отстранении или освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, продлении срока конкурсного производства или включении требования в реестр (часть 2 статьи 176 АПК РФ), то датой соответственно введения процедуры, возникновения либо прекращения полномочий арбитражного управляющего, продления процедуры или включения требования в реестр (возникновения права голоса на собрании кредиторов) будет дата объявления такой резолютивной части, при этом срок на обжалование этого судебного акта начнет течь с даты изготовления его в полном объеме.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06 декабря 2013 года №88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве» мораторные проценты начисляются только на сумму основного требования; на проценты по нему они не начисляются (пункт 7); в случае прекращения производства по делу о банкротстве по основанию, предусмотренному абзацем седьмым пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (в том числе в результате погашения должником всех включенных в реестр требований в ходе наблюдения или погашения таких требований в ходе любой процедуры банкротства третьим лицом в порядке статей 113 или 125 Закона), кредитор вправе предъявить должнику в общеисковом порядке требования о взыскании оставшихся мораторных процентов, которые начислялись за время процедур банкротства по правилам Закона о банкротстве (с учетом приведенных разъяснений) (пункт 9).

На основании договора цессии от 02.05.2024, дополнительного соглашения от 21.08.2024, заключенных между Зубовичем А.В. и Леоновой Н.П., Цедент уступил Цессионарию денежное требование к Парфенову М.Г. по уплате мораторных процентов согласно п.2 ст.213.19 Закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Требование) в полном объеме и за весь период их начисления (п. 1 Дополнительного соглашения).

05.05.2024 Зубович А.В. направил ответчику электронным заказным письмом уведомление о состоявшейся уступке требования.

Доводы ответчика о том, что в договоре цессии от 02.05.2024 и дополнительном соглашении от 21.08.2024, заключенных между Зубович А.В. и Леоновой Н.П., отсутствуют идентифицирующие признаки сторон договора, не указаны паспортные

данные сторон и даты рождения, в связи с чем, истцом не доказан переход к нему права требования по договору цессии, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку Зубович А.В. и Леонова Н.П. в ходе рассмотрения дела подтвердили факт заключения указанных договоров. Ответчиком требование о признании недействительным договора цессии от 02.05.2024 и дополнительного соглашения от 21.08.2024 не заявлено.

При таких обстоятельствах, истец имеет право на взыскание с ответчика мораторных процентов за период с 03.08.2020 по 28.12.2023.

Расчет процентов судом проверен и признан правильным. Таким образом, суд находит законным и обоснованным взыскать с Парфенова М.Г. в пользу Леоновой Н.П. мораторные проценты за период с 03.08.2020 по 28.12.2023 в размере 1 372 624,94 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

исковые требования Леоновой Натальи Петровны к Парфенову Михаилу Геннадьевичу - удовлетворить.

Взыскать с Парфенова Михаила Геннадьевича (ИНН 381103303400) в пользу Леоновой Натальи Петровны (ИНН 381803661009) мораторные проценты за период с 03.08.2020 по 28.12.2023 в размере 1 372 624 рубля 94 копейки.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Октябрьский районный суд г. Иркутска в течение месяца со дня изготовления мотивированного текста решения.

Судья

В.С. Колесникова

Мотивированный текст решения изготовлен 18.11.2024.

«КОПИЯ ВЕРНА»		Решение (заочное решение, определение)	
подпись судьи		вступило в законную силу	
<i>Секретарь</i>		Подлинный документ находится в деле	
Наименование должности и наименование рабочего аппарата федерального суда общей юрисдикции		материале № 2-100/2024	
<i>Колесникова Н.П.</i>		Октябрьского районного суда г. Иркутска	
(Инициалы, Ф.И.О.)		<i>Секретарь</i>	
" 18 " 12 20 24		[ФИО, подпись]	
		20 24 г.	