



Р Е Ш Е Н И Е (резолютивная часть)

г. Иркутск
17 марта 2008 года

Дело № А19-2305/08-11

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи **Д.А. Филатова**, при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Зиминского городского муниципального унитарного предприятия «Зиминское автотранспортное предприятие» к Межрайонной Инспекции ФНС России №2 по Иркутской области о возврате излишне взысканного налога в сумме 933.071,60 руб., а также признании незаконными действий по выставлению инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102

при участии в заседании:

от заявителя: Полуэктов М.Л. (доверенность от 10.11.2007),

от налогового органа: Шерембеева Л.А. (доверенность от 25.12.2007 №03-17/29068),

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области возвратить Зиминскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Зиминское автотранспортное предприятие» излишне взысканную сумму единого социального налога в сумме 933.071 руб. 60 коп.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Признать незаконными действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области по выставлению на расчетный счет налогоплательщика инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102, как несоответствующие ст. 2, 126, 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ, ст.ст. 46 – 48 НК РФ.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области (расположенной по адресу: г. Зима Иркутской области, улица Садовая, дом 44) в пользу Зиминского городского муниципального унитарного предприятия «Зиминское автотранспортное предприятие» расходы по государственной пошлине в сумме 15.830 руб. 72 коп.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Д.А. Филатов



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,
www.irkutsk.arbitr.ru
тел. 34-44-70, факс 34-44-66

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск
20 марта 2008 года

Дело № А19-2305/08-11

Резолютивная часть решения объявлена 17.03.2008 г.
Полный текст решения изготовлен 20.03.2008 г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи **Д.А. Филатова**, при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Зиминского городского муниципального унитарного предприятия «Зиминское автотранспортное предприятие» к Межрайонной Инспекции ФНС России №2 по Иркутской области о возврате излишне взысканного налога в сумме 933.071,60 руб., а также признании незаконными действий по выставлению инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102

при участии в заседании:

от заявителя: Полуэктов М.Л. (доверенность от 10.11.2007),

от налогового органа: Шерембеева Л.А. (доверенность от 25.12.2007 №03-17/29068),

установил:

Зиминское городское муниципальное унитарное предприятие «Зиминское автотранспортное предприятие» (далее – предприятие) обратилось в арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Межрайонной Инспекции ФНС России №2 по Иркутской области (далее – инспекция) о возврате излишне взысканного налога в сумме 933.071,60 руб., а также признании незаконными действий по выставлению инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102.

Представитель заявителя требования в судебном заседании поддержал в полном объеме, указав, что налоговый орган нарушил своими действиями требования Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)». Ответчик заявленные требования не признал, указывая, что взыскание налога произведено в соответствии с предусмотренным Налоговым кодексом РФ порядком.

Дело рассматривается в порядке гл. 24 АПК РФ.

Судом установлены следующие фактически обстоятельства дела:

Инспекцией проведена камеральная налоговая проверка налоговой декларации по единому социальному налогу (далее – ЕСН). По результатам проверки принято решение от 19.07.2007 г. №10-10/221, которым налогоплательщику доначислен ЕСН в сумме 933071,60 руб.

Инспекцией направлено налогоплательщику требование от 29.08.2007 №369 об уплате налога с предложением уплатить ЕСН в сумме 933071,60 руб. Требование налогоплательщиком не исполнено, в связи с чем Инспекцией выставлено на расчетный счет налогоплательщика инкассовое поручение от 08.10.2007 г. №2102, которое исполнено банком 09.10.2007 г.

Арбитражный суд Иркутской области определением от 20.04.2007 г. ввел в отношении предприятия процедуру наблюдения. Решением от 14.08.2007 г. предприятие признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Как следует из искового заявления, отзыва ответчика, взысканная сумма является недоимкой по ЕСН за 2006 г.

Пунктом 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон) установлено, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности, а также текущие обязательства, указанные в п. 1 ст. 134 настоящего Федерального закона могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона обязательные платежи - это налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 4 Закона состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры банкротства.

На основании ст. 63 Закона с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным и обязательным платежам, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику в соответствии с названным законом.

Согласно п.п. 1, 2 ст. 5 Закона под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании должника банкротом, а также денежные обязательства и обязательные платежи, срок исполнения которых наступил после введения соответствующей процедуры банкротства. Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур банкротства не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Как указал Пленум ВАС РФ в п. 3 постановления от 15.12.2004 г. №29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", платежи по обязательствам, возникшим после принятия заявления о признании должника банкротом, независимо от смены процедуры банкротства, относятся к текущим платежам.

Пунктом 4 названного постановления установлено, что требования налоговых, таможенных и иных органов, в чью компетенцию в силу законодательства входит взимание и взыскание соответствующих сумм платежей, по обязательным платежам, возникшим после принятия заявления о признании должника банкротом и до открытия конкурсного производства, а также по обязательным платежам, срок исполнения которых наступил после введения соответствующей процедуры банкротства (текущие платежи), удовлетворяются в установленном законодательством порядке (вне рамок дела о банкротстве).

Следовательно, порядок бесспорного взыскания задолженности по налогам и сборам, предусмотренный НК РФ, применяется только в отношении текущих платежей.

Данная позиция была подтверждена также Пленумом ВАС РФ в п. 12 постановления от 22.06.2006 г. №25 "О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве". Так, Пленум разъяснил, что в бесспорном по-

рядке на основании инкассового поручения могут быть исполнены только текущие требования по обязательным платежам.

Согласно ст. 240 НК РФ налоговым периодом по ЕСН признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

В соответствии с п. 3 ст. 243 НК РФ уплата налога по итогам налогового периода производится не позднее 15 апреля следующего года. Срок уплаты налога за 2006 г. – до 16.04.2007 г.

В соответствии с п. 8 постановления Пленумом ВАС РФ от 22.06.2006 г. №25 вынесение налоговым органом после принятия заявления о признании должника банкротом решения о доначислении налогов и начислении пеней по налогам, налоговый период и срок уплаты которых наступили до даты принятия заявления, не является основанием для квалификации требований об уплате доначисленных обязательных платежей как текущих.

Пунктом 9 названного постановления определено, что при решении вопроса о квалификации требований налогового органа по налогам, налоговый период которых состоит из нескольких отчетных периодов, по итогам которых уплачиваются авансовые платежи, следует исходить из следующего. Если окончание отчетного периода и срока уплаты соответствующего авансового платежа наступило до принятия заявления о признании должника банкротом, то этот авансовый платеж не является текущим. При этом окончание налогового периода после принятия судом заявления о признании должника банкротом и до открытия конкурсного производства (что влечет квалификацию требования об уплате налога, исчисленного по итогам налогового периода, как требования об уплате текущего налога) не является основанием для признания указанного авансового платежа также в качестве текущего.

Из материалов дела следует, что на основании инкассового поручения налоговый орган взыскивает задолженность по ЕСН за 2006 г. (по сроку уплаты 16.04.2007 г.).

Учитывая, что 14.08.2007 в отношении предприятия введена процедура наблюдения, спорные суммы не относятся к текущим платежам, так как возникли до введения процедуры наблюдения и вопрос о взыскании их с заявителя должен решаться налоговым органом в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 г. №25, вынесение налоговым органом после принятия заявления о признании должника банкротом решения о доначислении налогов и пеней по налогам, налоговый период и срок уплаты которых наступил до даты принятия заявления, не является основанием для квалификации требований об уплате доначисленных обязательных платежей как текущих.

Принимая во внимание, что недоимка по ЕСН у налогоплательщика образовалась до введения внешнего управления, ее нельзя относить к текущей и поэтому она не может быть взыскана как текущая недоимка в порядке, предусмотренном ст.ст. 46 - 48 НК РФ.

Налоговая инспекция на момент взыскания спорных сумм не лишена была возможности предъявить суммы задолженности ко взысканию с должника в рамках, установленных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", но не имела права принимать меры принудительного взыскания недоимок по налогам и пеням на основании норм налогового законодательства.

Как следует из материалов дела инспекция воспользовалась указанным правом, так после принятия решения о признании должника банкротом инспекция 15.10.2007 г. обратилась в рамках процедуры банкротства с требованием о включении в реестр требований кредиторов задолженности по обязательным платежам в сумме 2.151.445,60 руб. и пеням в сумме 56.048,73 руб. После перерыва в судебном заседании налоговый орган уточнил сумму заявленных требований и просил о включении в реестр задол-

женности по обязательным платежам в сумме 1.112.303 руб. и пеням в сумме 21.338,66 руб. по требованиям от 08.05.2007 г. №10857, от 25.05.2007 г. 311327, от 26.05.2007 г. 311429. Задолженность по требованию от 29.08.2007 №369, выставленному по камеральной проверке по ЕСН за 2006 г., налоговым органом из требования о включении в реестр требований кредиторов исключена. Определением от 19.11.2007 г. по делу №А19-6467/07-8 признаны обоснованными требования кредитора ФНС России по обязательным платежам в сумме 1.112.303 руб. и пеням в сумме 21.338,66 руб.

Налоговый орган, взыскав недоимку по ЕСН за 2006 г. в бесспорном порядке, существенно нарушил права и законные интересы, как самого предприятия должника, так и конкурсных кредиторов в связи с тем, что налоговый орган вследствие указанных выше действий пытался удовлетворить свой интерес как уполномоченного органа выступающего в интересах РФ (ее субъектов) в порядке, отличном от предусмотренного законом о банкротстве.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о неправомерности взыскания инспекцией ЕСН за 2006 г. в сумме 933.071,60 руб. вне рамок процедуры банкротства, а действий по выставлению инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102 о взыскании указанной суммы следует признать незаконными.

В силу ст. 110 АПК РФ, гл. 25.3 НК РФ государственная пошлина, уплаченная обществом по платежному поручению от 30.01.2008 г. №3 при обращении в арбитражный суд, подлежит взысканию с ответчика в пользу заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области возвратить Зиминскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Зиминское автотранспортное предприятие» излишне взысканную сумму единого социального налога в сумме 933.071 руб. 60 коп.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Признать незаконными действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области по выставлению на расчетный счет налогоплательщика инкассового поручения от 08.10.2007 г. №2102, как несоответствующие ст. 2, 126, 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ, ст.ст. 46 – 48 НК РФ.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Иркутской области (расположенной по адресу: г. Зима Иркутской области, улица Садовая, дом 44) в пользу Зиминского городского муниципального унитарного предприятия «Зиминское автотранспортное предприятие» расходы по государственной пошлине в сумме 15.830 руб. 72 коп.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Д.А. Филатов