



Арбитражный суд Иркутской области О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

« 13 » октября 2008 г.

Дело №А19-43076/05-53-4

Арбитражный суд Иркутской области в составе:

Судьи Бучневой Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рупаковой Е.В.
рассмотрев в судебном заседании ходатайство ООО «Вудтэкс» о процессуальном
правопреемстве по делу № А19-43076/05-53-4

по иску ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие»

к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ

3-е лицо Департамент соцзащиты населения ГУСЗН Иркутской области по г.Усть-
Куту и Усть-Кутскому району

о взыскании 16 099 439 руб. 42 коп.

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Мартынович А.Ю. – дов. б/н от 06.10.2008

от ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие»: не явились,
извещены надлежаще

от Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ: не явились,
извещены надлежаще

от 3-его лица Департамент соцзащиты населения ГУСЗН Иркутской области по
г.Усть-Куту и Усть-Кутскому району: не явились, извещены надлежаще
установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 30.08.2007 по делу №
А19-43076/05-53-4 удовлетворены исковые требования ООО «Усть-Кутское
пассажирское автотранспортное предприятие» к Российской Федерации в лице
Министерства финансов РФ о взыскании 16 099 439 руб. 42 коп. – расходов,
понесенных в связи с предоставлением льгот в сфере транспортных услуг в
городском сообщении с 01.09.2003 по 31.12.2003 в соответствии с ФЗ «О
социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Общество с ограниченной ответственностью «Вудтэкс» обратилось в
Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством о замене истца по делу №
А19-43076/05-53-4 с ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное
предприятие» на его правопреемника – ООО «Вудтэкс».

Основанием для установления процессуального правопреемства заявитель
указал уступку права требования по договору от 06.06.2007.

Участвующие в деле лица, надлежащим образом извещенные о времени и
месте судебного заседания, в суд не явились, отзывы на ходатайство о
процессуальном правопреемстве не представили.

Рассмотрев ходатайство о процессуальном правопреемстве, выслушав
представителя заявителя и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил
следующие обстоятельства.

06.06.2007 ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное
предприятие» (цедент) и ООО «Вудтэкс» (цессионарий) заключили договор
уступки права требования, по которому цедент уступил цессионарию право

(требование) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ (должнику) в сумме основного долга 16 099 439 руб. 42 коп., составляющих убытки за период с 01.09.2003 по 31.12.2004, связанные с предоставлением бесплатного проезда по ФЗ «О социальной защите инвалидов».

Согласно п. 1.3 договора уступки права требования от 06.06.2007 переход права требования осуществляется после вступления в законную силу последнего судебного акта Арбитражного суда, рассматривающего дело по иску cedenta к должнику о взыскании суммы долга в размере 16 099 439 руб. 42 коп.

Как видно из материалов дела решением Арбитражного суда Иркутской области от 30.08.2007 по делу № А19-43076/05-53-4 (оставленным без изменения постановлением кассационной инстанции Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.01.2008) удовлетворены исковые требования ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании 16 099 439 руб. 42 коп. – расходов, понесенных в связи с предоставлением льгот в сфере транспортных услуг в городском сообщении с 01.09.2003 по 31.12.2003 в соответствии с ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Таким образом, решение суда от 30.08.2007 по настоящему делу о взыскании с Российской Федерации в лице Министерства финансов в пользу ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» основного долга в сумме 16 099 439 руб. 42 коп. в силу ст. 180 АПК РФ вступило в законную силу.

Указанное обстоятельство свидетельствует о наличии у cedenta (ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие») права требования к должнику (Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ) в сумме 16 099 439 руб. 42 коп.

В соответствии со ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования).

В п. 1.2, 2.3 договора уступки права требования от 06.06.2007 стороны предусмотрели обязанность цессионария в срок до 01.07.2007 произвести расчеты с cedентом за передаваемое право требования в размере 1 000 000 руб.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Из представленных в материалы дела квитанций к приходным кассовым ордерам № 34 от 15.06.2007 на сумму 400 000 руб., № 31 от 08.06.2007 на сумму 430 000 руб., № 35 от 29.06.2007 на сумму 170 000 руб. усматривается, что в счет оплаты по договору уступки права требования от 06.06.2007 в кассу ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» поступили денежные средства на общую сумму 1 000 000 руб. Денежные средства были внесены в кассу ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» Федоровой О.А., являющей согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц директором ООО «Вудтэкс», и выступающей в соответствии со ст. 53 ГК РФ и п. 6.6 Устава ООО «Вудтэк» от имени общества.

Таким образом, заключенный 06.06.2007 между ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» и ООО «Вудтэкс» договор уступки права требования сторонами надлежаще исполнен.

Согласно п. 3 ст. 382 ГК РФ должник должен быть письменно уведомлен о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу.

Из материалов дела видно, что ООО «Вудтэкс» направило в адрес должника уведомление об уступке права требования, которое получено Департаментом управления делами и контроля Министерства финансов РФ 06.10.2008.

Заключенный между ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» и ООО «Вудтэкс» договор уступки права требования от 06.06.2007 от имени cedentа подписан председателем ликвидационной комиссии, что не противоречит действующему гражданскому законодательству.

Согласно п. 3 ст. 62 ГК РФ и п. 3 ст. 57 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» с момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица.

Таким образом, законом не предусмотрены ограничения на заключение сделок юридическим лицом, находящимся в процессе ликвидации.

Кроме того, из представленного в материалы дела решения об одобрении сделки уступки права требования от 06.06.2007 следует, что указанная сделка (договор уступки права требования) как крупная на основании ст. 39, 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» был одобрен единственным учредителем ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие».

При таких обстоятельствах заключенный между ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» и ООО «Вудтэкс» договор уступки права требования от 06.06.2007 не противоречит действующему гражданскому законодательству.

Следовательно, договор уступки права требования от 06.05.2007 юридически связывает его участников и порождает предусмотренные им юридические последствия, в частности, переход от ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» к ООО «Вудтэкс» материально-правового требования взыскания с Российской Федерации в лице Минфина РФ суммы 16 099 439 руб. 42 коп., установленного вступившим в законную силу решением Арбитражного суда от 30.08.2007 по делу № А19-43076/05-53-4.

В соответствии с п.1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Учитывая изложенное, ходатайство ООО «Вудтэкс» о замене стороны (истца) по делу № А19-43076/05-53-4 - с ООО «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» на ООО «Вудтэкс» подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 48, 184, 185 АПК РФ Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство ООО «Вудтэкс» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену истца по делу № А19-43076/05-53-4 с Общества с ограниченной ответственностью «Усть-Кутское пассажирское автотранспортное предприятие» на его правопреемника – Общество с ограниченной ответственностью «Вудтэкс».

Судья

Н.А.Бучнева